

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 35.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

11 декабря. Годъ XVII. 1899 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день минувшаго ноября, на награжденіе псаломщика Скитской церкви, Гомельскаго уѣзда, Андрея *Бекаревича*, за 50-ти лѣтнюю службу, золотою медалью, съ надписью „за усердіе", для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Награжденіе фіолетовою скуфьею.

Священникъ Корниловской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Антоній *Носовичъ*, „за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей при весьма хорошемъ поведеніи", Его Преосвященствомъ, 13 ноября, награжденъ фіолетовою скуфьею.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, 26 ноября, преподано Архипастырское благословеніе Московской 1-й гильдіи купчихѣ Ксеніи *Ларіоновой*

за пожертвованіе ею въ Мордошевичскую церковь, Оршанскаго уѣзда, серебрянаго вызолоченнаго ковчега для храненія св. Даровъ, стоимостью 169 руб. 20 коп.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

2 декабря объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства Московскимъ благотворителямъ—Елисаветѣ *Ляминой* и Сергію *Чашину* за пожертвованіе ихъ въ Рыдомльскую церковь, Сѣнненскаго уѣзда, Ляминой—колокола, стоимостью 200 руб., а Чашинымъ—разныхъ церковныхъ вещей на сумму 300 р.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщики церквей: Чериковской соборной Макарій *Кочановскій* и Кормянской, Рогачевскаго уѣзда, Василій *Сороколѣтовъ* резолюціею Его Преосвященства отъ 1 декабря, согласно прошенію, перемѣщены одинъ но мѣсто другого.

— Іеромонахъ Екатеринославскаго Архіерейскаго Дома *Василій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 декабря опредѣленъ въ число братіи Могилевскаго Архіерейскаго Дома.

— Учитель Старокожевской школы грамоты, Городецкаго прихода, Чаусскаго уѣзда, Косьма *Набойкинъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 декабря, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Новосельской церкви, Оршанскаго уѣзда,—для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1899 г. 8 декабря. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*

Могилевъ на Днепрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 декабря. № 35. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ

при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ,

въ 1899 году. *)

Сѣнненскаго уѣзда:

Село Бѣлая-Церковь. Близь Череи, когда-то столицы Черейскаго княжества (XV в.), въ 4-хъ верстахъ князья Пеструцкіе—родоначальники фамиліи Сапѣговъ, основали мужской монастырь, извѣстный подъ названіемъ Бѣлоцерковскаго. Когда монастырь пришелъ въ ветхость, то князь Левъ Сапѣга, которому досталось Черейское имѣніе по наслѣдству, возобновилъ его въ 1599 году и построилъ при немъ каменную церковь, обезпечивъ содержаніе монастыря новыми фундушами. Впослѣдствіи, не смотря на завѣщанное Сапѣгой проклятіе на тѣхъ, кои вздумали бы вводить въ монастырь другую какую либо вѣру, кромѣ православной, этою обителью долго владѣли уніаты. Она возвращена православнымъ и обращена въ приходскую церковь въ 1834 году. Церковь эта каменная, прочная находится въ этомъ селѣ,—въ ней есть чтимая народомъ икона Б. Матери—списокъ съ чудотворной иконы Новгородской, принесенная Бѣлоцерковской обители въ даръ Смоленскимъ Епископомъ (потомъ Митрополитомъ Кіевскимъ) Мисаиломъ, роднымъ братомъ основателя обители, князя Михаила Ив. Пеструцкаго (чит. Описа-

*) Продолженіе, см. № 34.

ніе Могил. губ., кн. 2, А. С. Дембовецкаго). Утварью не богата; ризница приличная; библіотека небольшая; поютъ въ церкви любители ц. пѣнія удовлетворительно; многолѣтіе послѣ краткаго молебствія произносилось священникомъ сбивчиво и безсмысленно. Прихожанъ обоего пола 2176 душъ. Члены причта: священникъ и псаломщикъ. Первый получаетъ жалованья въ годъ 605 р., а второй—179 руб. Земли церковной 44 дес. Помѣщенія для причта ц.-приходскія, ветхія. Документы церковные въ цѣлости. Въ приходѣ имѣется 5 школъ грамоты; въ нихъ обучалось 75 мальч. и 3 дѣв.

Село Замочекъ. Здѣсь не было Архіерея 16 л. Храмъ деревянный, ветхій и по числу прихожанъ маловмѣстительный,—когда построенъ неизвѣстно. Утварь небогатая; ризница приличная, библіотека малая. Прихожанъ обоего пола 3646 душъ. Причтъ двухчленный съ годовымъ жалованьемъ въ 644 р. Земли церковной 60 десятинъ. Помѣщенія для членовъ причта готовыя—ц.-приходскія, но ветхи. Документы церк. въ цѣлости; о внѣбогослужебныхъ народныхъ бесѣдахъ въ ц.-богослуж. журналѣ не упомянуто. Въ приходѣ 20 деревень разстояніемъ отъ церкви въ 3, 4, 5, 6, 8, 10 и 12 в.; сообщеніе весною, по случаю разлива мѣстной рѣки, затруднительно. По деревнямъ существуетъ 6 школъ грамоты; въ нихъ обучалосъ 79 мальч. и 1 дѣвочка.

М. Лукомль расположено на р. Лукомкѣ, въ 2 в. разстояніи отъ Лукомльскаго озера, имѣющаго въ окружности 49 верстъ. Это мѣстечко, принадлежа издревле къ числу городовъ Полоцкаго княжества, стало исторически извѣстнымъ съ конца XI в. Въ XIV стол. и въ началѣ XVI оно играло важную роль въ междоусобной войнѣ потомковъ Гедимина; въ эту пору оно было сильно укрѣпленнымъ замкомъ, такъ что могло выдерживать продолжительныя осады и сильные штурмы. Впослѣдствіи Лукомль былъ столицею особаго удѣла, и имена нѣкоторыхъ Лукомскихъ князей упоминаются въ лѣтописяхъ. Одинъ изъ нихъ, князь Иванъ, давши королю Казимиру клятву убить или отравить Вел. Князя Московскаго Іоанна III, прибылъ съ этою цѣлію въ Москву и поступилъ на службу къ Вел. Князю; но умыселъ открылся и Лукомскаго въ 1493 г. сожгли на берегу р. Москвы вмѣстѣ съ его товарищемъ полякомъ Матіасомъ. Частыя войны, происходившія между Россіею и Польшею, были крайне гибельны для Лукомля; въ 1563 году русскія войска

почти совершенно уничтожили городъ и увели множество жителей въ плѣнъ. Въ послѣдующія войны онъ также подвергался раззореніямъ и оттого упалъ окончательно; въ 1812 году Лукомль пострадалъ отъ прохода чрезъ него французскихъ и русскихъ войскъ. (См. 2 кн. описанія Могил. губ. А. С. Дембовецкаго). Церковь тамъ каменная, красивая и величественная снаружи, но внутри маловмѣстительная. Утварь хорошая, ризница приличная; библіотека порядочная. Поютъ въ церкви, подъ руководствомъ дочери мѣстнаго о. прот. Б., очень стройно и умѣло. Хоръ пѣвчихъ многочисленный, составленъ по преимуществу изъ крестьянскихъ дѣвицъ и частію любителей ц. пѣнія и школьниковъ. Прихожанъ обоего пола 2561 д., въ числѣ ихъ находятся раскольники секты безпоповщинской до 200 чел. Причтъ двухчленный съ годовымъ жалованьемъ въ 644 руб. Земли церковной 47 дес. Домъ у о. настоятеля церкви собственный, а у псаломщика—ц.-приходскій, ветхій. Тамъ имѣется мѣстно-чтимая чудотворная икона св. великомуч. Параскевы, туда 25 іюня стекается отъ 3 до 5-ти тысячъ богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ и концовъ Могилевской, Витебской и Минской губерній. Есть приписная деревянная церковь, бывшая приходская. Въ м. Лукомлѣ существуетъ народное училище и ц.-прих. школа; въ деревняхъ этого прихода 8 школъ грамоты; въ церк. школахъ обучалось 87 мальч. и 30 дѣвочекъ. Документы церк. въ порядкѣ. Тамъ велись внѣбогослуж. народныя чтенія, сопровождаемыя общимъ пѣніемъ ц. молитвъ. Лѣтопись церк. пишется обстоятельно. Существуетъ тамъ ц.-прих. попечительство, но въ немъ мало матеріальныхъ средствъ и дѣйствій.

Село Гурецъ. Здѣсь не было Архіерея 30 лѣтъ. Храмъ деревянный, однопрестольный, маловмѣстительный. Утварь и ризница посредственныя; библіотека небольшая. Поетъ въ церкви хоръ по преимуществу изъ дѣвъ крестьянскихъ, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика В. Н., удовлетворительно. Прихожанъ обоего пола до 2000 душъ, въ томъ числѣ имѣются раскольники безпоповцы до 200 д. Причтъ двухчленный съ годовымъ жалованьемъ въ 644 р. Земли церковной 100 дес. Помѣщенія для членовъ причта ц.-приходскія, но ветхи и тѣсны, очень неудобны для жилья. Въ приходѣ 6 школъ грамоты; въ нихъ обучалось 80 мальч. и 1 дѣвочка.

Село Заборье. Здѣсь не было Архіерея 25 лѣтъ. Храмъ де-

ревянный, маловмѣстительный. Утварь посредственная; ризница убогая; библіотека малая и однообразнаго содержанія. Поютъ въ церкви любители ц. пѣнія довольно удовлетворительно. Прихожанъ обоего пола 2652 души, въ томъ числѣ раскольниковъ безпоповцевъ до 200 д.; сверхъ сего римско-католиковъ обоего пола больше 500 душъ. Причтъ изъ двухъ членовъ. Земли церковной 54 дес., да въ приписномъ с. Григоровичахъ 60 дес. Для священника ветхій и малый домъ ц.-прих., а для псаломщика нѣтъ готоваго помѣщенія. Документы въ цѣлости. Лѣтопись церк. пишется обстоятельно, только въ III отд. 2 ч. о прихожанахъ и въ 7 отд. 1 ч. ничего не записано. Въ приходѣ 8 школъ грамоты; въ нихъ обучалось 117 мальч. и 30 дѣвочекъ.

Село Гили. Здѣсь не было Архіерея 30 лѣтъ. Храмъ деревянный, прочный. Утварь посредственная; ризница приличная; библіотека малая. Поютъ въ церкви любители изъ мірянъ довольно удовлетворительно. Прихожанъ обоего пола 1948 д. Причтъ изъ двухъ членовъ. Земли церковной 53 дес. Для священника имѣется домъ новый, казенный, а псаломщикъ помѣщается въ собственномъ домѣ, ветхомъ. Въ селѣ есть ц.-прих. школа организованная и двѣ школы грамоты въ деревняхъ; учащихся въ школахъ было 71 мальч. и 16 дѣвочекъ.

Село Почаевичи. Не было Архіерея здѣсь тоже 30 лѣтъ. Церковь, устроенная изъ римско-католическаго костела, каменная и просторная, содержится чисто. Утварь небогатая, но приличная; ризница хорошая и въ достаточномъ количествѣ; библіотека небольшая. Поютъ въ церкви удовлетворительно. Прихожанъ обоего пола 2516 душъ. Причтъ двухчленный съ годовымъ жалованьемъ въ 644 р. Земли церковной 98 дес. Помѣщенія для членовъ причта казенныя. Въ приходѣ 9 школъ грамоты; въ нихъ обучалось мальчиковъ 144 и 19 дѣв. Есть ц.-прих. попечительство, но оно безъ средствъ и безъ дѣйствій. Документы церк. въ цѣлости. Въ 8 и 9 отд. 1 ч. лѣтописи не писано ничего; прочее въ исправности.

Село Вядецъ. Церковь деревянная, однопрестольная, маловмѣстительная, содержится чистенько; ремонтируется на средства усердныхъ прихожанъ. Ризница и утварь небогатыя, но приличныя; библіотека малая. Поютъ въ церкви довольно удовлетворительно. Приходъ очень большой—изъ 3857 душъ м. и ж. пола, разбросанъ

въ 34 селеніяхъ, отстоящихъ отъ церкви въ 2, 3, 5, 7, 8 и 10 в. въ мѣстности болотистой; сообщеніе нѣкоторыхъ селеній съ церковію весною и осенью бываетъ затруднительно. Не смотря на многочисленность прихода, свѣчей церковныхъ продается въ годъ не больше одного пуда. Штатъ причта изъ трехъ членовъ—священника и 2-хъ псаломщиковъ. О внѣбогослуж. бесѣдахъ и чтеніяхъ народныхъ въ журналѣ ц.-богослуж. не упомянуто; лѣтопись пишется кратко; прочіе документы въ исправности. Земли церковной 68 дес. Помѣщенія для членовъ причта плохія. Въ приходѣ 6 школъ грамоты; въ нихъ обучалось 103 мальч. и 3 дѣв. Есть тамъ ц.-прих. попечительство, которое имѣетъ на лицо до 400 руб. и усердно дѣйствуетъ во славу Божію.

Сюда представляемы были документы изъ сосѣдней Вятерской церкви; по документамъ оказалось, что поученій въ воскресные и праздничные дни не говорилось; народныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій не велось; лѣтопись пишется очень кратко. Священникъ изъ неокончившихъ полнаго курса семинаріи и при томъ нерѣдко болѣетъ. Въ приходѣ 7 школъ грамоты; обучалось въ нихъ 165 мальч. и 1 дѣвочка.

Село Ульяновичи. Здѣсь не было Архіерея 12 лѣтъ. Церковь деревянная однопрестольная, не разъ была ремонтирована на средства прихожанъ, маловмѣстительная, содержится чистенько и внутри, и снаружи. Утварь посредственная; ризница приличная; библіотека небольшая. Поютъ въ церкви школьники, подъ руководствомъ учителя народнаго училища, удовлетворительно. Прихожанъ обоего пола 1722 души. Причтъ двухчленный. Церковной земли 39 дес. Домъ для священника имѣется готовый, но ветхій, а псаломщикъ живетъ въ собственномъ домѣ. Жалованья причту положено 644 р. въ годъ. Содержаніе причта посредственное. Свѣчей церковныхъ продается въ годъ не больше одного пуда. Изъ документовъ видно, что поученія при богослуженіяхъ произносились и собесѣдованія внѣбогослужебныя велись и сопровождались пѣніемъ молитвъ всѣми присутствовавшими, что похвально. Въ селѣ есть народное министерское народное училище и въ деревняхъ сего прихода—5 школъ грамоты; въ первомъ обучалось 64 м. и 11 д.; въ послѣднихъ—52 мальч и 19 дѣв. Есть ц.-прих. попечительство, которое съ усердіемъ дѣйствуетъ. Причтъ исправный. Сѣнненскій уѣздный

исправникъ почти по всему Сѣнненскому уѣзду сопровождалъ самъ Преосвященнаго и вездѣ соблюдался строгій порядокъ. Его Преосьященство лично благодарилъ исправника за услуги.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Почему св. Церковь неоднократно въ теченіи года освящаетъ воду?

(Изъ словъ Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго).

Начало житія человѣча вода и хлѣбъ, и риза и домъ, покрываяй студъ (Сирах. 29, 24). Таковы, по слову Писанія, первыя, главныя, существенныя потребности жизни человѣческой, и первая между ними вода. Непререкаемая истина этихъ словъ извѣстна всякому, кому доводилось терпѣть продолжительную жажду, кто хотя читалъ или слышалъ о тѣхъ несносныхъ мукахъ, которыя терпятъ умирающіе отъ жажды. Но и эта самая необходимая, самая полезная для жизни нашей стихія бываетъ иногда и вредоносною и гибельною. Вода оживляетъ истаевающаго жаждою; но она и приноситъ ему иногда смерть вмѣсто жизни. Вода очищаетъ и омываетъ; но она же и оскверняетъ и заражаетъ иногда тѣло наше язвами. Вода исцѣляетъ; но вода призводитъ иногда тяжкіе и продолжительные недуги. Вода, въ видѣ дождя, животворитъ растительность земную; но она же, въ видѣ града, опустошаетъ и поля, и вертограды наши, и дѣлаетъ трудъ земледѣльца безплоднымъ. Вотъ почему св. Церковь совершаетъ по временамъ, какъ совершаетъ, напримѣръ, 1-го августа, торжественное освященіе воды, чтобы она служила намъ въ пользу, а не во вредъ.

Что же значитъ и какую имѣетъ силу это священнодѣйствіе, совершаемое надъ водою? И почему оно повторяется многократно?

Въ началѣ бытія міра всѣ творенія Божіи, всѣ стихіи и существа земныя были чисты, свѣтлы, прекрасны, потому и полезны и благотворны для человѣка; потому что все созидалось вседѣйствующимъ и всесовершающимъ Словомъ Божіимъ, все освящалось и оживотворялось всесвѣтлымъ и оживотворяющимъ Духомъ Божіимъ, который *ношашеся верху воды*, все запечатлѣно, наконецъ, всеосвящающимъ благословеніемъ Творца. И *видѣ Богъ вся, елика со-*

твори, говорится въ священной книгѣ Бытія міра и человѣка: *и се добра зѣло.* Потому всѣ стихіи, какъ творенія пречистыхъ рукъ Божіихъ, преданныя въ служеніе и храненіе человѣку, служили ему въ пользу: поддерживали жизнь его, предохраняли отъ разрушенія тѣлесный составъ его, который, по обѣтованію Божію, долженствовалъ быть безсмертнымъ, ибо *смерти Богъ не сотвори*, но человѣкъ самъ, чрезъ общеніе съ духомъ нечистымъ, пріялъ сѣмя нечистоты и грѣха въ свою душу, а оскверненная грѣхомъ душа осквернила и его тѣло, *исходящая отъ* нечистаго *сердца сквернятъ* человѣка, какъ сказалъ Самъ Господь. Отсюда нечистота и скверна проникла и во всю окружающую человѣка и подчиненную ему тварь; потому что въ рукахъ грѣшника все дѣлается орудіемъ грѣха и все заражается нечистотою и скверною грѣховною. Всесвѣтлый Духъ Божій отступилъ отъ зараженнаго нечистотою грѣшника: *не имать Духъ Мой пребывати въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть*, сказалъ Господь о падшихъ людяхъ. Благословеніе Божіе, которымъ торжественно запечатлѣлъ Господь всѣ творенія Свои, отнялось отъ нихъ, и проклятіе гнѣва Божія отяготѣло на нихъ: *проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ*, сказалъ Господь падшему человѣку. Такимъ образомъ *вся тварь*, которая вначалѣ была *добра зѣло*, *суетѣ повинуся*, какъ говоритъ Апостолъ, *не волею*, т. е. не сама собою, *но за повинувшаго ю человѣка*, *совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ съ нами даже донынѣ*, (Рим. 8. 20. 22) и своими тяжкими вздохами, болѣзненно отзывающимися на самомъ человѣкѣ, какъ бы мститъ осквернившему ее человѣку. *Спобораетъ Богу міръ на безумныхъ, и вооружися тварь въ местъ врагомъ*, говоритъ слово Премудраго. Съ тѣхъ поръ всѣ стихіи, служившія прежде въ пользу и наслажденіе человѣку, какъ бы въ отмщеніе за оскверненіе ихъ обращаются ему во вредъ. Земля, вмѣсто добрыхъ плодовъ, приноситъ ему тернія и волчцы, а нерѣдко и совсѣмъ становится, по выраженію Пророка, какъ бы желѣзною подъ стопами его. Воздухъ, напитываясь тлѣніемъ, дѣлается смертоноснымъ и губительнымъ. Вода, сдѣлавшись стокомъ нечистотъ человѣческихъ, дѣлается въ свою очередь вредоносною человѣку: то погубляетъ она весь родъ человѣческій въ видѣ водъ потопныхъ, то истребляетъ нашъ хлѣбъ насущный въ видѣ дождей неблаговременныхъ, то погубляетъ наши жилища и имущество внезапнымъ разлитіемъ, то дѣлается источникомъ

и проводникомъ заразительныхъ болѣзней. И что было бы съ землею и со всѣмъ, что на ней, если бы безконечная любовь Божія не предопредѣлила отъ вѣчности спасти человѣка отъ грѣха и проклятія, если бы Единородный Сынъ Божій, Само Упостасное Слово Отчее, *имже вся быша* вначалѣ, *имже создана быша всяческая, яже на небеси и на земли*, не восприилъ на Себя естество человѣческое, въ которомъ, съ паденіемъ, возникъ первоначальный грѣхъ — корень всей нечистоты и скверны на землѣ нашей? Очистивъ и освятивъ естество наше въ Себѣ Самомъ, чрезъ него Онъ очистилъ и освятилъ всю тварь, *суетѣ повинувшуюся за человѣка*. Очистилъ и освятилъ землю Своими молитвенными колѣнопреклоненіями на ней и изліяніемъ на нее пречистой крови Своей. Очистилъ и освятилъ воздухъ Своимъ животворнымъ словомъ, Своими молитвенными воздыханіями, Своимъ Божественнымъ благословеніемъ. Очистилъ и освятилъ водное естество Своимъ крещеніемъ во Іорданѣ. Вотъ почему при крещеніи Христовомъ надъ Іорданомъ повторилось какъ бы то же, что было при сотвореніи міра. Надъ нимъ разверзлись небеса; Самъ Богъ Отецъ изрекъ въ слухъ всѣхъ Свое божественное благоволеніе; Всесвятый Духъ Божій, который въ началѣ міра *ношашеся въ верху воды*, нисшелъ на воды Іордана и на крещающагося въ нихъ Іисуса въ видѣ голубинѣ. Такъ совершилось торжественное освященіе воды въ первый разъ послѣ того, какъ и она со всею тварію *суетѣ повинуся* за грѣхи человѣка.

Для чего же, спросите, при всякомъ случаѣ мы повторяемъ освященіе воды, которая такъ торжественно освящена Самимъ Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, погруженіемъ въ нее не креста вещественнаго, а самаго пречистаго тѣла Его? Потому, во-первыхъ, что не весь еще родъ человѣческій восприялъ вѣрою и усвоилъ себѣ жизнію благодать освященія, принесенную на землю Сыномъ Божіимъ, а многіе остаются доселѣ подъ областію духа злобы, во тьмѣ заблужденія и грѣха, въ невѣріи и подъ клятвою гнѣва Божія. Потому, во-вторыхъ, что первый грѣхъ человѣка оставилъ въ самомъ существѣ нашемъ сѣмя злое, которое непрестанно возрождается въ многочисленныхъ и многоразличныхъ грѣхахъ человѣческихъ, такъ что и вѣрующіе во Христа и обновляемые Духомъ Божіимъ не свободны отъ сего яда грѣховнаго, ощущаютъ въ себѣ его законъ, *противувоюющъ закону ума* ихъ и *плѣняющъ* ихъ *за-*

кономъ грѣховнымъ, должны еще много трудиться и подвизаться, чтобы *совлечься ветхаго человѣка съ дѣянми его*, *распять плоть свою со страстьми и похотьми*, очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа. Оттого и въ мірѣ христіанскомъ царствуетъ еще грѣхъ со всѣми вредоносными его плодами. Своими беззаконіями мы вно, симъ опять беззаконіе и въ окружающую насъ природу; своими не чистотами грѣховными мы опять оскверняемъ и землю, и воздухъ и воды; своими неправдами мы удаляемъ отъ себя и всего окружающаго насъ благословеніе Божіе и привлекаемъ Его гнѣвъ и проклятіе. Противъ сего, неоскудѣвающаго въ сердцѣ человѣческомъ, источника нечистоты и скверны Господь Іисусъ Христосъ даровалъ Церкви Своей неоскудѣвающій источникъ освященія въ Пресвятомъ и Животворящемъ Духѣ, котораго ниспослалъ отъ Отца Своего св. Апостоламъ, который пребываетъ въ Церкви во вѣкъ, которымъ совершаются всѣ церковныя священнодѣйствія. По силѣ сего всеосвящающаго Духа Божія св. Церковь имѣетъ власть освящать всѣхъ и все Словомъ Божіимъ и священнодѣйствіями, низводить на всѣхъ и на все молитвами и благословеніемъ всесвятое благословеніе Божіе. По сей-то, дарованной ей Господомъ власти, св. Церковь Словомъ Божіимъ, молитвами и священнодѣйствіями освящаетъ во-истину не только самого человѣка, но и все, чѣмъ пользуется онъ въ мірѣ, дабы преизбыткомъ освящающей благодати Духа Божія полагать предѣлъ распространенію нечистотъ грѣховныхъ, отвращать умноженіе гибельныхъ слѣдствій грѣховъ человѣческихъ. Она освящаетъ землю, испрашивая ей у Бога благословеніе плодородія, освящаетъ хлѣбъ и плоды, служащіе въ пищу человѣку, освящаетъ и воду, утоляющую его жажду. Безъ сего освященія могла ли бы эта тѣлесная пища поддерживать жизнь человѣка? *Не рожденія плодовъ питаютъ человѣка*, говоритъ Премудрый: *но слово Твое, Господи, Тебѣ вѣрующихъ соблюдаетъ* (Прем. 16, 26). Не грубое вещество даровало жизнь человѣку; не грубое вещество можетъ и поддерживать эту жизнь: *не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ*. Безъ силы животворящаго Слова Божія, безъ благословенія Господня, безъ благодати Всесвятаго Духа рожденія плодовъ суть только плевелы, годные къ истлѣнію.

Отсюда уже само собою очевидно, что значитъ и какую имѣетъ

силу и церковное освященіе воды, употребляемой нами въ питіе и омовеніе. Это значитъ обновленіе въ ней благословенія Іорданова, возвращеніе ей первобытной чистоты и святости, низведеніе на нее благословенія Господня и благодати Животворящаго Духа Божія, сообщеніе ей благодатной силы къ освященію душъ и тѣлесъ тѣхъ, кто пользуется ею съ вѣрою. Посему-то освящаемая церковнымъ священнодѣйствіемъ вода, по молитвамъ св. Церкви, бываетъ *нетлѣнія источникъ, освященія даръ, недуговъ исцѣленіе, демоновъ всегубительство, сопротивнымъ силамъ отгнательна, ангельскія крѣпости исполнена*; такъ что всѣмъ, почерпающимъ ее и пользующимся ею, она служитъ ко очищенію душъ и тѣлесъ, ко исцѣленію страстей, ко освященію домовъ и ко всякой пользѣ духовной и тѣлесной.

Само собою разумѣется, что этихъ благотворныхъ дѣйствій освященной воды удостоивается только тотъ, кто пріемлетъ ее съ истиною, живою вѣрою, съ искреннимъ желаніемъ и усердною молитвою и благоговѣніемъ, въ духѣ глубокаго умиленія сердца. Богъ не творитъ чудесъ тамъ, гдѣ желаютъ ихъ видѣть изъ одного любопытства, безъ искренняго желанія воспользоваться ими къ своему спасенію: *родъ сей*, говоритъ Спаситель о Своихъ невѣрующихъ современникахъ, *родъ сей знаменія ищетъ, и знаменія не дастся ему*. Искренняя, живая, всесердечная вѣра есть единственный органъ души нашей, которымъ пріемлется благодать Божія, главное условіе, при которомъ возможно наше освященіе и спасеніе: *иже вѣру иметъ, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ*, такъ сказалъ Самъ Господь. Безъ искренняго съ нашей стороны желанія очищенія и спасенія невозможно спасти насъ самому всемогуществу Божію. Ибо, даровавъ намъ свободное произволеніе, Господь не отъемлетъ Своего великаго дара, призываетъ, но не принуждаетъ насъ прійти къ Нему, съ долготерпѣніемъ ожидаетъ, чтобы мы сами свободно обратились къ Нему, сами возжелали и искали Его благодати и милости. Безъ усердной молитвы мы не можемъ принять никакого дара Божія, какъ, не протянувъ руки, не можемъ взять никакой вещи: *просите и дастся вамъ*, говоритъ Господь, *ищите и обрящете*. Безъ смиренія и страха, безъ любви и благоговѣнія предъ Богомъ мы недостойны пользоваться дарами благодати Божіей, не заслуживаемъ того, чтобы все служило намъ въ пользу, а не во вредъ. Для преступниковъ заповѣдей

Божіихъ, для некающихся грѣшниковъ не только вкушеніе освященной воды, но и самое причащеніе Тѣла и Крови Христовой бываетъ не въ жизнь и спасеніе, а въ судъ и осужденіе. Отъ насъ самихъ зависитъ, чтобы участіе наше въ священнодѣйствіяхъ церковныхъ всегда приносило душѣ нашей благодать Божію, чтобы принятіе всякой святыни дѣйствительно освящало насъ. Когда приходимъ къ Богу съ искреннимъ сердечнымъ умиленіемъ и молитвою, со страхомъ Божіимъ и сыновнею любовію, какъ дѣти къ Отцу свему,—и Отецъ небесный призираетъ на насъ, какъ на чадъ Своихъ призрѣніемъ благости и милосердія, благословляетъ насъ, какъ чадъ Своихъ отеческимъ благословеніемъ. Если же приходимъ къ Нему съ легкомысліемъ и холодностію, съ небреженіемъ и безстрашіемъ, то и Господь обращается къ намъ не съ любовію и милостію Отца, а съ гнѣвомъ и строгостію Судіи. Если пріемлемъ всякую святыню съ вѣрою и благоговѣніемъ, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, съ искреннимъ желаніемъ благодати Божіей,—она бываетъ намъ въ освященіе и спасеніе. Если же пріемлемъ съ легкомысліемъ и безстрашіемъ, безъ вѣры и упованія, то принятіе благодати Божіей бываетъ намъ, какъ презрителямъ таинъ Божіихъ, въ судъ и осужденіе.

Всегда ли похвальна для пастыря любовь пасомыхъ *)?

Любовь пасомыхъ къ пастырю считается показателемъ добрыхъ качествъ пастыря. Если священникъ любимъ своими прихожанами, то, значитъ, онъ хорошъ, —такъ умозаключаютъ весьма многіе. Священникъ, пользующійся любовію своего прихода, ссылается на это, какъ на неоспоримое доказательство безупречности своего служенія. Не лишне разсмотрѣть, насколько правиленъ этотъ взглядъ.

О Пастыреначальникѣ, Іисусѣ Христѣ, евангелистъ Лука говоритъ: „преуспѣвалъ въ любви у Бога и человѣковъ“ (2, 52). Несомнѣнно, что и любовь человѣковъ (вслѣдъ за любовію Бога, за преуспѣяніемъ въ премудрости и возрастѣ) евангелистъ относитъ къ славѣ Сына Божія. Какъ же не относить ея къ достоинствамъ посланныхъ отъ Него пастырей и учителей? Но, съ другой стороны,

*) „Руков. для сельскихъ паст.“ 1899 г. № 44.

Самъ Господь поставляетъ какъ бы отличительнымъ свойствомъ Своихъ Апостоловъ, а слѣдовательно и ихъ преемниковъ, ненависть къ нимъ міра. Онъ говоритъ: *аще міръ насъ ненавидитъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ; аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы; якоже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ* (Іоан. 15, 19) Въ этихъ словахъ нелюбовь міра къ избранникамъ Христа является необходимымъ послѣдствіемъ ихъ избранія, слѣдов. отличительнымъ признакомъ истинныхъ избранниковъ. Намъ скажутъ: здѣсь Христосъ говоритъ о мірѣ, лежащемъ во злѣ (1 Іоан. 5, 19), о мірѣ, какъ царствѣ сатаны (Іоан. 12, 31). Но въ томъ-то и дѣло, что не всякая ненависть со стороны людей можетъ быть поставляема ненавидимому въ порицаніе и осужденіе, а равно и не всякая любовь въ похвалу и оправданіе; что ненависть, имѣющая корень въ злыхъ обычаяхъ міра, составляетъ славу и украшеніе; слѣдов. и любовь, имѣющая тотъ же источникъ, заключаетъ въ себѣ позоръ и безчестіе. Нужно разсматривать, кто насъ любитъ и за что, кто насъ хвалитъ и какое основаніе имѣетъ для похвалы, потому что Господь сказалъ: „горе вамъ, когда *всѣ* люди будутъ говорить о васъ хорошо, ибо такъ поступали съ лжепророками отцы ихъ“ (Лук. 6, 26). Всеобщая любовь, по мысли Христа, можетъ показывать, что человѣкъ, который ею пользуется, приходится по нраву не только хорошимъ, но и дурнымъ, не только здраво мыслящимъ, но и невѣрнымъ рабамъ Веліара, по отношенію къ которымъ должно держаться повелѣнія Господня: *изыдите отъ среды ихъ и отлучитеся, и нечистотѣ ихъ не прикасайтеся, и Азъ пріиму вы* (2 Кор. 6, 17). Священникъ, носитель сосудовъ божественной благодати (Ис. 52, 11), не можетъ совершенно оставить развращенной среды: онъ долженъ дѣйствовать въ ней по обязанности своего званія; но онъ долженъ чуждаться ея нечистоты, онъ должень даже противодѣйствовать ей, и ни въ какомъ случаѣ не мириться съ нею. Отсюда для благонамѣреннаго и ревностнаго пастыря возникаетъ возможность немирныхъ, завистливыхъ и прямо враждебныхъ отношеній со стороны паствы, если въ послѣдней численное преобладаніе или преимущественное вліяніе имѣютъ люди порочные, съ порочностью соединяющіе обыкновенно и раздражительность и самолюбіе, и потому вполнѣ способные къ той завистливой злобѣ, какую порокъ

питаетъ къ добродѣтели. Отсюда, съ другой стороны, открывается возможность для пастыря небрежнаго и порочнаго пользоваться любовію и похвалою отъ пасомыхъ, съ которыми онъ сообразуется въ дурныхъ обычаяхъ, которымъ онъ потворствуетъ въ дурныхъ наклонностяхъ и въ нерадѣніи о вѣрѣ. Такая любовь не имѣетъ никакого достоинства; напротивъ, она прямо подпадаетъ подъ осужденіе Христа, сказавшаго Своимъ Апостоламъ: *аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы* (Іоан. 15, 19).

Въ настоящее время грѣховный міръ, любящій только „свое", ищущій въ людяхъ того, что сообразно съ его помыслами и похотями, иногда составляетъ слѣдующее представленіе о своемъ батюшкѣ, о „своемъ" пастырѣ, котораго онъ часто называетъ „славнымъ попомъ". Прежде всего такой батюшка не отягощаетъ ни себя, ни другихъ продолжительнымъ церковнымъ служеніемъ: если уже нужно служить, если нельзя безъ этого обойтись, то для нерадиваго и лѣниваго христіанина пріятнѣе, конечно, если служба оканчивается какъ можно скорѣе, если священникъ думаетъ не о томъ, чтобы соблюсти уставъ и показать присутствующимъ все благолѣпіе, всю глубокую знаменательность священнаго обряда, а единственно о томъ, чтобы самому не утомиться и другихъ не задерживать.—„У насъ славный батюшка, службы не тянетъ", говорятъ иные прихожане. Но угождая міру, угодилъ ли онъ Христу? Что сказали бы о немъ великіе и святые отцы Церкви, премудро сочинившіе божественныя службы, хотѣвшіе того, чтобы мы, участвуя въ этихъ службахъ, созидались въ жилище Божіе Духомъ?

Другая существенная черта священника, угоднаго міру, заключается въ томъ, чтобы онъ былъ „компанейскій человѣкъ", любилъ съ прихожанами компанію водить, о пустякахъ говорить, повѣсти смѣшныя разсказывать, иногда веселыя пѣсни пѣть, въ карты играть. Мірскому человѣку пріятно брататься съ своимъ духовнымъ пастыремъ среди шумной бесѣды, среди непрогляднаго табачнаго дыма; ему заманчиво видѣть судію своей совѣсти весело смѣющимся, беззаботно и легкомысленно, наравнѣ съ прочими, предающимся мірскому веселью. Все это утверждаетъ мірскаго человѣка въ надеждѣ, что пастырство священника не будетъ тягостно, судъ его не будетъ строгъ, отвѣтъ предъ нимъ не будетъ затруднителенъ. И въ самомъ дѣлѣ, если священникъ самъ принималъ участіе въ томъ обществѣ,

гдѣ пьютъ, а иногда и напиваются, гдѣ пустословятъ, а иногда и срамословятъ, гдѣ незамѣтно совершается переходъ отъ бражничанья къ полному безчинству, то какъ онъ можетъ потомъ, принявши серьезный и строгій видъ, говорить, что это противно закону Божію, навлекаетъ на человѣка кару Господню, что это недопустимо. Потому-то міръ и торжествуетъ какъ бы свою побѣду, когда служитель Христа принимаетъ участіе въ мірскомъ разсѣяніи,—что для міра тогда становится не страшнымъ судъ, который будетъ произносить надъ его дѣлами Христосъ устами Своихъ служителей. И вотъ мірскіе люди любятъ компанейскихъ батюшекъ, называютъ ихъ славными, иногда поддерживаютъ ихъ во время невзгодъ, защищаютъ ихъ, какъ своихъ любимыхъ пастырей. Но могутъ ли они защитить такихъ священниковъ предъ судомъ ихъ собственной совѣсти, а тѣмъ паче предъ судомъ Христовымъ?

Намъ возразятъ, что всему свое время: время молиться, время веселиться, время поститься, время наслаждаться изобиліемъ яствъ; а посему и священникъ, окончивши службу, можетъ повеселиться съ мірскими людьми, можетъ отдаться мірскимъ утѣхамъ и развлеченіямъ. Подобныя разсужденія справедливы въ томъ случаѣ, когда рѣчь идетъ о всякомъ другомъ служеніи, только не о служеніи священника. Судья, врачъ, учитель, окончивши свою работу, исполнивши возложенное на нихъ дѣло являются такими же людьми, какъ и всѣ прочіе, вступаютъ въ толпу и смѣшиваются съ нею. Никто не вправѣ требовать отъ судіи, чтобы онъ отдыхалъ и развлекался какъ нибудь особенно, по-судейски, а учитель по-учительски. Но что касается священника, то дѣло обстоитъ не такъ. Онъ есть провозвѣстникъ среди людей истины, объемлющей всю ихъ жизнь; посему его служеніе есть вся его жизнь, строго сообразная съ тѣмъ, что онъ проповѣдуетъ, или, лучше, что устами его возвѣщаетъ Христосъ и Вселенская Церковь. Если священникъ утромъ въ храмѣ, во время богослуженія, возвѣщалъ собственными словами вселенскихъ учителей, составителей церковныхъ молитвъ, возвышеннѣйшія христіанскія понятія о жизни, а вечеромъ сталъ сообразоваться съ пустыми и суетными воззрѣніями и обычаями міра, то не покажется ли каждому, что тѣ христіанскія понятія нужны только для храма, годны только для проповѣди, что они не имѣютъ безусловнаго значенія? Міру, лежащему во злѣ, пріятно, когда священникъ своимъ

о бразомъ жизни внушаетъ, что въ храмѣ—одно дѣло, а внѣ его —другое.

Мы не указываемъ на другіе еще болѣе опасные пути, которыми можетъ быть снискиваема любовь міра къ пастырю Церкви. Всѣ они пролегаютъ не вдали отъ нерадѣнія о дѣлѣ Христовомъ и отъ преступной снисходительности къ тому злу, въ которомъ лежитъ міръ. Объ этой любви, о похвалѣ, отъ нея происходящей, должно говорить словами псалма: *елей грѣшнаго да не намаститъ главы моея* (140, 5).

С. К—скій.



Извѣстія и замѣтки.

— *Сердечное разставаніе воспитанниковъ Могилевской духовной семинаріи и воспитанницъ женскаго училища духовнаго вѣдомства съ своимъ бывшимъ преподавателемъ.*—Какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ,—преподаватель Могилевской дух. семинаріи, по каѳедрѣ основного догматическаго и нравственнаго богословія, Ѳ. А. Жудро получилъ новое назначеніе—законоучителя Гомельской гимназіи. Мѣстный урожденецъ, онъ съ 1890 г. состоялъ на службѣ въ родной ему Могилевской семинаріи—сначала (3 года) въ должности помощника инспектора, а потомъ преподавателя указанныхъ предметовъ. Въ то же время онъ состоялъ и преподавателемъ Закона Божія въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Съ новымъ назначеніемъ, Ѳ. А., 22 минувшаго ноября, рукоположенъ въ санъ священника. Предъ отъѣздомъ его въ г. Гомель бывшіе его воспитанники и воспитанницы пожелали съ нимъ проститься и, нельзя не замѣтить,—разставаніе это носило сердечный характеръ.

28 ноября, послѣ литургіи, въ семинарскомъ храмѣ, въ присутствіи воспитанниковъ старшихъ трехъ классовъ, о. Ѳеодоромъ былъ отслуженъ молебенъ предъ мѣстно-чтимою иконою Божіей Матери. Затѣмъ о. Ѳеодоръ всталъ на солеѣ. предъ нимъ сгруппировались ученики. Изъ среды послѣднихъ выступилъ уч. VI кл. Г. Губаревичъ и отъ лица своихъ сотоварищей обратился къ о. Ѳеодору съ очень теплою рѣчью. Въ ней онъ очень обстоятельно очертилъ дѣятельность о. Ѳеодора, какъ преподователя, «стремившагося создать въ сознаніи своихъ учениковъ цѣльное міросозерцаніе въ духѣ строго-православномъ», и какъ педагога, относившагося къ своимъ питомцамъ съ отеческою любовью. Въ заключе-

ніе, въ знакъ признательности, просилъ принять икону Спасителя *). Съ благодарностью принявъ св. икону, о. Өеодоръ съ своей стороны сказалъ бывшимъ своимъ воспитанникамъ теплое и назидательное слово. Положивъ въ основаніе своей рѣчи заповѣдь Спасителя о взаимной любви, онъ сдѣлалъ широкое приложеніе этой заповѣди къ быту самихъ учениковъ. Затѣмъ каждаго изъ воспитанниковъ онъ благословилъ и каждому по-одиночкѣ далъ особое наставленіе, примѣняясь къ личности каждаго. Въ заключеніе пропѣто было „Нынѣ отпущаеши“ и „многая лѣта“.

Въ томъ же духѣ, на слѣдующій день, прощались съ о. Өеодоромъ ученицы старшихъ классовъ женскаго училища духовнаго вѣдомства, при чемъ ученицы поднесли ему хлѣбъ-соль и изящный письменный приборъ.

— *Прекрасный обычай въ С. Америкѣ.*—Въ Соединенныхъ Штатахъ С. Америки есть прекрасный, освященный цѣлымъ уже столѣтіемъ, національный обычай—ежегодно назначать особый день для торжественнаго благодаренія Господу Богу за всѣ блага, ниспосланныя Имъ народу въ теченіе года. Это такъ называемый „День благодаренія“, и онъ пользуется чрезвычайною популярностью въ народѣ. Ежегодно къ концу ноября глава республики—президентъ торжественно издаетъ манифестъ, въ которомъ призываетъ весь народъ оставить на назначенный имъ день (обыкновенно послѣдній четвергъ въ мѣсяцѣ ноябрѣ) всѣ свои житейскія занятія и хлопоты и въ молитвенныхъ собраніяхъ въ церквахъ вознесть благодареніе щедрому Подателю всяческихъ благъ. И этотъ манифестъ радостно встрѣчается всѣмъ народомъ, который и безъ того уже подготовляется къ великому національному празднику: печать помѣщаетъ соотвѣтствующія дню статьи, поэты пишутъ стихи „на день благодаренія“, магазины заготовляютъ праздничные подарки, проповѣдники составляютъ благодарственныя проповѣди и молитвы. Однимъ словомъ—вся житейская суета замираетъ даже въ такихъ огромныхъ городахъ, какъ Нью-Іоркъ, и все получаетъ религіозно-нравственный оттѣнокъ. Не трудно представить себѣ, какое огромное и религіозно нравственное значеніе имѣетъ подобное установленіе и въ какомъ благопріятномъ свѣтѣ оно рисуетъ религіозные принципы государства, на которое европейскіе либералы привыкли ссылаться какъ на Эльдорадо религіознаго индифферентизма на почвѣ принципа отдѣленія церкви отъ государства! («Цер. В.»)

---

*) Икона эта—прекраснаго письма, въ серебряной вызолоченной ризѣ, въ кіотѣ и съ соотвѣтствующей надписью на серебряной дощечкѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1900 года съ приложеніемъ

твореній Св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Въ 1900 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1900 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.

II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи Редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго университета А. С. Павлова († 1898), который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіи 1900 года, и лекціи по пастырскому богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, Редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіи будущаго года.

III. Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обозрѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV. Критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V. Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1899—1900 годы.

Сверхъ того, приступивши съ сего 1899 года къ выдачѣ подписчикамъ своего журнала имѣющихся въ ея распоряженіи твореній Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ на особо льготныхъ условіяхъ, Редакція Богословскаго Вѣстника намѣрена продолжать это благое дѣло и впредь, чтобы всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія дать возможность безъ большихъ затратъ пріобрѣсть себѣ постепенно солидную святоотеческую библіотеку. Опытъ истекающаго года показалъ, что это предпріятіе Редакціи дѣйствительно отвѣчаетъ назрѣвшей нуждѣ нашего времени. Спросъ на первые два тома твореній Св. Василія Великаго, предложенныхъ въ настоящемъ 1899 году въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, достигъ такихъ размѣровъ, что Редакція вынуждена была прекратить отдѣльную отъ журнала продажу ихъ, дабы не затруднять удовлетвореніе требованій своихъ подписчиковъ. Почерпая отсюда увѣренность, что ея намѣренія идутъ на встрѣчу читающей публики, Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 году даетъ подписчикамъ своего журнала особое къ нему приложеніе, именно:

третій и четвертый томъ твореній Св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской

на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подъ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала,
такъ что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василія Великаго, уплативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома, т. е. большую половину твореній этого отца. Что же касается до новыхъ подписчиковъ 1900 года, то желая и для нихъ облегчить пріобрѣтеніе полнаго собранія твореній Св. Василія Великаго, Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ высылать имъ первые два тома также по уменьшенной цѣнѣ, именно, оба тома за рубль пятьдесятъ копѣекъ (вмѣсто 2 р 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василія Великаго: **семь** рублей безъ пересылки, **восемь** руб. съ пересылкой внутри Россійской имперіи.

Безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго: **шесть** рублей безъ пересылки, **семь** рублей съ пересылкой внутри Россіи.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакція Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Св. Василія Великаго 3-й томъ получаютъ вмѣстѣ съ первой книжкой журнала, а 4-й томъ—при іюльской книжкѣ.

Редакторъ э.-орд. профессоръ *А. Спасскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь" имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимолиберальной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго отдѣла**, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служитъ православная Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала—**церковный**—мы посвящаемъ обозрѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія. — Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ обра-

зованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библіографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п.—таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять руб., съ доставкой и пересылкой—шесть руб.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ЖУРНАЛА „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ" въ 1900 году.

Вступая въ 41-й годъ существованія, Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей" ободряетъ себя надеждою на справедливую оцѣнку ея труда со стороны духовенства и всѣхъ истинныхъ любителей духовнаго просвѣщенія.

Вопросы, занимающіе русское, особенно сельское духовенство, находили и будутъ находить на страницахъ журнала соотвѣтствующее разсмотрѣніе. Недоумѣнія, возбуждаемыя современнымъ отрицаніемъ и сектанствомъ, будутъ разрѣшаемы при свѣтѣ ученія вѣры. Журналъ будетъ оживляться художественно обработанными разсказами и очерками изъ жизни пастырей и пасомыхъ.

Поученія, прилагаемыя къ журналу, будутъ приспособляемы къ потребностямъ сельской паствы. Въ ежемѣсячномъ сборникѣ „Проповѣдей" будутъ помѣщаться: 1) поученія, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей); 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) катихизическія поученія; 5) поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни; 6) поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства, и 7) чтенія о жизни и чудесахъ святыхъ.

Въ „Богословскомъ Библіографическомъ Листкѣ" будутъ помѣщаться краткіе отзывы о вновь выходящихъ богословскихъ книгахъ, а также сжатое обозрѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Кромѣ этого, въ наступающемъ 1900 году Редакція разошлетъ подписчи-

камъ въ видѣ безплатной премiи Сборникъ пѣснопѣнiй Божественной Литургiи по Кiевскому распѣву на три голоса.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ для прiобрѣтенiя въ церковныя и семинарскiя библiотеки (Синод. опредѣленiе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложенiями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россiйской Имперiи. Плата за журналъ по оффицiальнымъ требованiямъ, какъ то: отъ консисторiй, правленiй духовныхъ семинарiй и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1900 года.

Съ требоваiями обращаться по слѣдующему адресу: Кiевъ, въ Редакцiю журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ Редакцiи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежнiе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

I. Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 г. съ приложенiями—по 3 руб.; 1892, 1896 и 1897 годы съ приложенiями—по 4 руб.; а 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1898 и 1899 годы съ приложенiями—по 5 руб.

II. Приложенiя къ журналу — „Проповѣди“: 1) Вып. 2-й, изд. 1888 г., 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й. изд. 1895 г., 7) Вып 19-й, изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г.—по 1 р. 50 к.; а 9) Вып. 5-й, изд. 1882 г., 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г., 11) Вып. 8-й, изд. 1885 г., 12) Вып. 9-й, изд. 1886 г, 13) Вып. 15-й, изд. 1892 г., 14) Вып. 21-й, изд. 1898 г. и 15) Вып. 22-й, изд. 1899 г.—по 2 р. за каждый отдѣльный выпускъ.

образованія въ ихъ непосредственной связи съ личнымъ здоровьемъ каждаго человѣка.

Особое вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „Почтовый ящикъ“, на каждое письмо подписчика послѣдуетъ точный и строго провѣренный отвѣтъ.

Желая поддерживать журналъ на дѣйствительной высотѣ его призванія, Редакція „Народнаго здравія“ заручилась согласіемъ цѣлаго рода извѣстныхъ въ области русской врачебной науки ученыхъ руководить по спеціальностямъ всѣми отдѣлами журнала.

Программа журнала.

Дѣйствія правительства и правительственныя распоряженія. Общія статьи по всѣмъ вопросамъ народнаго здравія. Популярные очерки по анатоміи, физіологіи, физикѣ, химіи, гигіенѣ личной и общественной. Военная гигіена. Гигіена модъ. Естественные методы леченія. Домашняя аптека. Отравленія. Косметика. Подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Фальсификаціи. Внутреннія болѣзни. Дѣтскія болѣзни. Нервныя и душевныя болѣзни. Болѣзни воли. Кожныя и венерическія болѣзни. Статьи по воспитанію. Сельско-хоз. дѣло. Фельетонъ „За недѣлю“. Засѣданія ученыхъ обществъ. Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и за границы. Критика и библіографія Полезные совѣты. Обиходная ветеринарія. Общедоступная техника. Хроника. Вопросы и отвѣты. Чертежи, рисунки и портреты.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала подписчики на „Народное здравіе“ получатъ еще **24 книжки приложеній „Библіотеки Народнаго Здравія“.**

Редакція считаетъ своимъ долгомъ объявить порядокъ приложеній заранѣе:

Др. П. О Желѣзновъ, „Гигіеническая одежда“ (ред. проф. С. І. Залѣсскій), Проф. Гаммондъ. „Гигіена сна“. Проф. Кюстнеръ, „Женскія болѣзни“. Проф. Монти, „Гигіена новорожденнаго“. С. К. Шароновъ, „Дешевое устройство гигіеническихъ домовъ и квартиръ“. Проф. Вольцендорфъ, „Малая хирургія“. Др. И. А. Мурзинъ, „Кавказскія группы минеральныхъ водъ“ (ред. проф. Залѣсскій). Др. П. К. Авиновъ, „Среднероссійскіе курорты“ (ред. проф. С. І. Залѣсскій). Проф. Артонъ, „Леченіе воздухомъ и солнцемъ“. Проф. Ф. Штанго. „Леченіе молокомъ, кумысомъ и кефиромъ“. Проф. Гляксъ, „Леченіе водой“. В. А. Сумцовъ, „Гигіеническое изготовленіе консервовъ и кондитерскихъ издѣлій“ (ред. проф. С. І. Залѣсскій). Проф Гиртль. „Общедоступная анатомія“. ч. І Проф. Фостеръ, „Общедоступная физіологія“ ч. П Проф. Монти, „Дѣтскія болѣзни“. Д-ръ П. П. Орловъ. „Южный берегъ Крыма, Ницца, Меранъ“ (ред. проф. В. П. Доброклонскій). Проф. Говицъ, „Причины женскихъ болѣзней и ихъ устраненіе“. Проф. Вольфъ, „Венерическія болѣзни“. Проф. Шарко, „Нервныя болѣзни“. В, Л. Сумцовъ, „Гигіеническая поваренная книга“ (ред. проф. С. І. Залѣсскій).

Проф. Цимсенъ, „Заразныя болѣзни“. Проф. Крафтъ-Эбингъ „Болѣзни воли“. Подписавшіеся въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1899 г. получатъ, кромѣ того, еще 4 книжки приложеній и тоже безплатно:

Проф. М. Рунге, „Гигіена беременности“. Проф. Дорнблитъ, „Гигіена школьнаго возраста“. Проф. Бумъ, „Массажъ и врачебная гимнастика“, Проф. Биллроусъ“, „Философія и гигіена ѣды“.

Такимъ образомъ годовые подписчики на „Народное Здравіе“ получатъ 60 №№ иллюстр. журнала и 28 иллюстр. книжекъ „Библіотеки Народнаго Здравія“.

Всѣ статьи журнала и книжки приложеній будутъ составляться такъ, чтобы онѣ приносили непосредственную пользу здоровью.

Подписная цѣна: 1 годъ 4 руб., $^1/_2$ года 2 руб. 25 коп., $^1/_4$ года 1 руб. 25 коп. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 1 руб. и къ 1 іюля 1 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты „Свѣтъ“, Невскій пр., д. № 136 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отв. редакторъ-издатель Д-ръ Мед. *В. И. Раммъ.*

ОБЪ ИЗДАНІИ
„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА"
въ 1900 году.

Въ 1900 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ" на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна „Проп. Листка" одинъ рубль за годъ.

За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, можно получать „Пропов. Листокъ" по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 р 50 коп за каждый годъ; за 1898 и 99 годы по 1 рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 85 коп. за годъ; выписывающіе не менѣе, какъ за 10 лѣтъ, прилаг. по 75 коп. за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.*

„Душеполезное Чтеніе"
въ 1900 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ.

Подробное объявленіе см. № 32 «Могил. Епарх. Вѣдом.»

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1899 году (продолженіе). — Почему св. Церковь неоднократно въ теченіи года освящаетъ воду?—Всегда ли похвальна для пастыря любовь пасомыхъ? *С. К—скаго.*—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1899 г. 8 декабря. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.